

COMUNE DI CASALUCE

PROVINCIA DI CASERTA

OGGETTO: Selezione pubblica per la copertura di n. 01 (uno) posti, di istruttore direttivo tecnico, categoria D1, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato part time 83,33%..

VERBALE N. 11/2019 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (3^a prova – prova orale)

Il giorno 23 del mese di agosto alle ore 11:15 presso la sede municipale del Comune di Casaluce (CE) si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Alle ore 11:30, preliminarmente vengono affissi all'esterno della casa comunale, gli avvisi e indicazioni relativi alla sede dove si svolgerà la prova orale, che si terrà presso la sala consiliare adiacente.

Alle ore 12.30 sopraggiunge il commissario dr. Salvatore Schiavone, riunendo la commissione al completo.

Si dà inizio alla fase di verifica e controlli relativi al materiale custodito ed agli atti del concorso. Di poi la commissione identifica le 3 (tre) micro-aree su cui verterà la prova, che vengono così ripartite:

- a) Contratti pubblici, ordinamento Enti Locali, procedimento amministrativo, espropriazioni per pubblica utilità;
- b) Demanio, patrimonio, programmazione e pianificazione territoriale, urbanistica, edilizia, sicurezza sul lavoro, SUAP, ambiente, beni culturali, restauro, rischio sismico e difesa del suolo;
- c) Prevenzione della corruzione e trasparenza, codice di comportamento dei dipendenti pubblici, reati contro la pubblica amministrazione.

Si dà atto che, terminato quanto al punto precedente, dalle ore 13:50 alle ore 14:30, la commissione, sospende le operazioni per la pausa pranzo.

Alle ore 14:31, la commissione riunita in seduta riservata, procede all'elaborazione di 4 (quattro) gruppi omogenei di quesiti per ogn'una delle micro-aree individuate inseriti in apposita tabella riepilogativa di cui agli atti. Predisposte 4(quattro) buste identiche e prive di segni identificativi, in ognuna delle quali è inserita in modo casuale, un gruppo di quesiti per ogni micro-area, per un totale di 3(tre) quesiti omogenei in ogni busta.

Successivamente, considerato che la commissione non è stata integrata dall/dagli esperto/i di informatica e di lingua inglese, si decide che:

- per l'ottenimento dell'idoneità di inglese il concorrente procederà a lettura di un articolo, estrapolato dalla prima pagina del New York Times della data odierna e provvederà alla sua traduzione;
- per l'ottenimento dell'idoneità di informatica, la commissione predispone un elenco di domande sull'argomento, tra cui al momento della prova, verrà somministrata una di esse.

Alle ore 16:00, completata la fase di approntamento della prova, la commissione, preliminarmente stabilisce che la valutazione da attribuire alla prova orale sarà sintetizzata in un punteggio numerico con riferimento ai criteri di cui al verbale n° 2/19.

Si trasferisce presso la sala consiliare della casa Comunale, dove si terrà la 3^a prova (orale) concorsuale.

Terminata la fase di identificazione dei candidati presenti, come da relativo registro verbale agli atti, alla presenza degli stessi, viene effettuata l'associazione tra gli elaborati sino ad ora anonimi della prima prova dei concorrenti che non hanno raggiunto il punteggio minimo di idoneità come di seguito:

1. *si procede all'apertura della busta contenente il cartoncino con le generalità relative alla 1^a prova, corrispondente agli elaborati contenuti nella busta contrassegnata 2-a, che risultano appartenenti al concorrente, Parolisi Pasquale nato a Napoli il 28/01/1975;*
2. *si procede all'apertura della busta contenente il cartoncino con le generalità relative alla 1^a prova, corrispondente agli elaborati contenuti nella busta contrassegnata 11-a, che risultano appartenenti al concorrente, D'orazio Pietro nato a Cesa il 14/02/1971;*
3. *si procede all'apertura della busta contenente il cartoncino con le generalità relative alla 1^a prova, corrispondente agli elaborati contenuti nella busta contrassegnata 12-a, che risultano appartenenti al concorrente, Casalvieri Celestino nato a Pomigliano D'Arco il 30/05/1985;*
4. *si procede all'apertura della busta contenente il cartoncino con le generalità relative alla 1^a prova, corrispondente agli elaborati contenuti nella busta contrassegnata 13-a, che risultano appartenenti al concorrente, Parisi Maria Stella nato a Sorrento il 11/07/1983;*
5. *si procede all'apertura della busta contenente il cartoncino con le generalità relative alla 1^a prova, corrispondente agli elaborati contenuti nella busta contrassegnata 7-a, che risultano appartenenti al concorrente, Apicella Nicola nato a Aversa il 03/03/1984;*
6. *si procede all'apertura della busta contenente il cartoncino con le generalità relative alla 1^a prova, corrispondente agli elaborati contenuti nella busta contrassegnata 9-a, che risultano appartenenti al concorrente, Diana Giovanni nato a Mugnano di Napoli il 03/04/1989;*
7. *si procede all'apertura della busta contenente il cartoncino con le generalità relative alla 1^a prova, corrispondente agli elaborati contenuti nella busta contrassegnata 10-a, che risultano appartenenti al concorrente, De Michele Gioacchino Rosario nato a Aversa il 21/01/1984;*
8. *si procede all'apertura della busta contenente il cartoncino con le generalità relative alla 1^a prova, corrispondente agli elaborati contenuti nella busta contrassegnata 8-a, che risultano appartenenti al concorrente, Tessitore Raffaella Anna nata a Caserta il 17/05/1979;*
9. *si procede all'apertura della busta contenente il cartoncino con le generalità relative alla 1^a prova, corrispondente agli elaborati contenuti nella busta contrassegnata 6-a, che risultano appartenenti al concorrente, Ravezzi Sara nata a San Marino – Repubblica di S. Marino - il 08/08/1977;*
10. *si procede all'apertura della busta contenente il cartoncino con le generalità relative alla 1^a prova, corrispondente agli elaborati contenuti nella busta contrassegnata 5-a, che risultano appartenenti al concorrente, Della Gatta Marco nato a Napoli il 28/03/1992;*

pertanto, per effetto dell'apertura delle buste relative all'anagrafica, con la relativa associazione dei concorrenti, vengono aggiunti i nominativi alla tabella dei punteggi precedentemente allegata al verbale della commissione n° 09/2019.

Alle ore 16:50, al fine di individuare l'ordine con cui i concorrenti effettueranno la prova orale, trattandosi di sessione unica, questi procedono ad estrazione, da cui viene stabilito che il primo candidato a sostenere la prova sarà Magnifico Vincenzo, il secondo concorrente Sapio Roberta ed il terzo concorrente Diana Marco Valerio. La commissione dà avviso che a conclusione dei lavori sarà affisso alla porta della casa comunale il riepilogo dei punteggi attribuiti alla prova odierna.

Alle ore 17:00, il primo concorrente Magnifico Vincenzo, sceglie una delle buste contenenti un gruppo omogeneo di 3 (tre) quesiti relativi alle micro-aree indicate, apre la busta, procede a firmare il testo con le domande ed inizia la fase di esposizione orale. Per le conoscenze di lingua inglese, il concorrente procede poi alla lettura di un articolo scelto a caso, controfirmato, dalla prima pagina del "New York Times" della data odierna, per poi tradurlo. Infine si procede alla somministrazione di un quesito scelto dall'elenco precedentemente predisposto, relativamente alle competenze informatiche.

Il concorrente termina la prova alle 17:35.

Al termine della prova, la commissione invita i concorrenti ad uscire dalla sala e procede alla valutazione della prova sostenuta.

Alle ore 17:40, il secondo concorrente Sapio Roberta, sceglie una delle buste contenenti un gruppo omogeneo di 3 (tre) quesiti relativi alle micro-aree, apre la busta, procede a firmare il testo con le domande e inizia la fase di esposizione orale. Per le conoscenze di lingua inglese, il concorrente procede poi alla lettura di un articolo scelto a caso dalla prima pagina del New York Times della data odierna, per poi tradurlo. Infine si procede alla somministrazione di un quesito scelto dall'elenco precedentemente predisposto, relativamente alle competenze informatiche.

Il concorrente termina la prova alle 18:14.

Al termine della prova, la commissione invita i concorrenti ad uscire dalla sala e procede alla valutazione della prova sostenuta.

Alle ore 18:20, il terzo concorrente Diana Marco Valeria, sceglie una delle buste contenenti un gruppo omogeneo di 3 (tre) quesiti relativi alle micro-aree, apre la busta, procede a firmare il testo con le domande e inizia la fase di esposizione orale. Per le conoscenze di lingua inglese, il concorrente procede poi alla lettura di un articolo scelto a caso dalla prima pagina del New York Times della data odierna, per tradurlo. Infine si procede alla somministrazione di un quesito scelto dall'elenco precedentemente predisposto, relativamente alle competenze informatiche.

Il concorrente termina la prova alle 18:50.

Segue redazione di apposita tabella riepilogativa relativa i dati ed i punteggi dei 3 (tre) concorrenti della prova orale odierna.

Alle ore 20:00 della data odierna i lavori della commissione si concludono.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti esperti

.....
.....
Il segretario
.....

Il presidente

.....

1^ MICRO AREA

- Nella procedura di affidamento dell'appalto, ci si soffermi sulle nozioni di CIG, CUP, tracciabilità dei flussi finanziari e fatturazione elettronica.
- Nell'ambito della procedura di affidamento dell'appalto, si descrivano gli aspetti propedeutici all'affidamento dei lavori e dell'acquisto di beni e servizi.
- Nell'ambito della procedura di affidamento dell'appalto, si descriva quella sotto soglia soffermandosi sulla fase di aggiudicazione.
- Nell'ambito della procedura di affidamento dell'appalto, si descrivano requisiti e compiti del RUP anche alla luce delle direttive ANAC.

2^ MICRO AREA

- La redazione dello strumento urbanistico generale, con riguardo al DM 1444/68 sugli standard urbanistici e sulla loro importanza.
- Nell'ambito della semplificazione amministrativa, si descrivano le modifiche edilizie e le nozioni tra SUAP e SUE.
- Si descrivano i compiti da assolvere nell'ambito dell'attività di controllo, accertamento e repressione degli abusi edilizi.
- Nozioni di centro abitato come definito dal nuovo C.d.S..

3^ MICRO AREA

- Reati contro la P.A., in particolare concussione.
- Reati contro la P.A., in particolare corruzione.
- Reati contro la P.A., in particolare peculato.
- Adozione e contenuto dei piani anticorruzione e trasparenza.

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. There are four distinct signatures of varying lengths and styles, and a small set of initials at the bottom right.




ALL VERB. 11/2017

ASSOCIAZIONE DEI RISULTATI DELLA PRIMA PROVA SCRITTA AI RELATIVI CANDIDATI			
CONTRASSEGNO/NUMERO IDENTIFICATIVO ASSEGNATO AL PLICO	PUNTEGGIO DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA	AMMESSO/NON AMMESSO ALLA 2 ^a PROVA	A SEGUITO DELL'ASSOCIAZIONE LA PROVA RISULTA CORRISPONDENTE AL CANDIDATO
NUMERO 01	21,05	AMMESSO	SAPIO ROBERTA
NUMERO 02	17,75	NON AMMESSO	PAROLISI PASQUALE
NUMERO 03	21	AMMESSO	DIANA MARCO VALERIO
NUMERO 04	22,05	AMMESSO	MAGNIFICO VINCENZO
NUMERO 05	9,3	NON AMMESSO	DELLA GATTA MARCO
NUMERO 06	8,3	NON AMMESSO	RAVEZZI SARA
NUMERO 07	15,8	NON AMMESSO	APICELLA NICOLA
NUMERO 08	10,8	NON AMMESSO	TESSITORE RAFFAELLA ANNA
NUMERO 09	5,8	NON AMMESSO	DIANA GIOVANNI
NUMERO 10	10,8	NON AMMESSO	DE MICIELE GIOACCHINO ROSARIO
NUMERO 11	17,55	NON AMMESSO	D'ORAZIO PIETRO
NUMERO 12	17,3	NON AMMESSO	CASALVIERI CELESTINO
NUMERO 13	15,6	NON AMMESSO	PARISI MARIA STELLA

Cesoluce, 23.8.2018



REGISTRO PRESENZE 3^ PROVA - PROVA ORALE

TIPOLOGIA	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	1	FIRMA PRESENZA	VOTO	ORA
ARCH.	MAGNIFICO	VINCENZO	27/10/1982	CASERTA	MCTC - CE CE 5166028H				16,07
ING.	DUANA	MARCO VALERIO	18/02/1976	CASERTA	C.I. AV 3446910 AVERSA*				16,08
ING.	SAFID	ROBERTA	07/09/1988	CASERTA	C.F. 8868510 CAPUA				16,09

